



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA  
ŠOLSTVO IN ŠPORT



*Naložba v vašo prihodnost*  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad



# **Povzetek Samoevalvacijskega poročila o kakovosti izobraževanja odraslih v podjetju INVEL, d. o. o.**

**2010**

Projekt Andragoškega centra Slovenije: **Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje - POKI**

Projekt financirata Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Projekt se izvaja v okviru **Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013**, razvojne prioritete »**Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja**« in prednostne usmeritve »**Izboljševanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja**.«

## UVOD

Razlogi za vključitev v projekt POKI temeljijo na zavedanju organizacije, da smo vsi zaposleni soodgovorni za zagotavljanje kakovosti dela. Z vključitvijo v projekt smo želeli spoznati nove načine, kako na sistematičen način zbrati in vrednotiti informacije, na podlagi katerih je mogoče bolj tehtno sprejemati ukrepe, s katerimi bomo udeleževali naše težnje po nenehnih izboljšavah. Z ustreznimi pristopi in novim znanjem želimo zagotavljati odličnost in tako odraslim ponuditi še bolj kakovostno izobraževanje.

### **Skupina za kakovost, ki je sodelovala pri pripravi samoevalvacijskega poročila o kakovosti izobraževanja odraslih v podjetju INVEL, d. o. o.:**

1. Lidija Praprotnik, univ. dipl. upr. org., strokovna sodelavka, izvajalka izobraževalnih programov – vodja skupine za kakovost
2. Snježana Lekić, dipl. upr. org., strokovna sodelavka, izvajalka izobraževalnih programov
3. mag. Selma Filipančič Jenko, direktorica
4. Monika Žagar, spec. manag., strokovna sodelavka, izvajalka izobraževalnih programov
5. Sandra Bera, spec. posl. ekon., strokovna sodelavka, izvajalka izobraževalnih programov
6. Felicijan Helena, dipl. inž. tekst., strokovna sodelavka, izvajalka izobraževalnih programov

V okviru projekta POKI smo najprej oblikovali vrednote, poslanstvo in vizijo naše izobraževalne organizacije:

### **Vrednote**

**Razvoj** – poslovna in osebna rast, usmerjenost k izboljšavam in inovativnosti.

**Strokovnost** – ustrezno usposobljeni predavatelji in strokovni delavci ter njihov profesionalni pristop do dela.

**Medosebni odnosi** – spoštovanje med sodelavci, odprto komuniciranje, sodelovanje in timsko delo.

**Prilagodljivost** – hitro prilagajanje potrebam trga, naročnikov in udeležencev.

**Zanesljivost** – odgovoren odnos do dela, zaposlenih in poslovnih partnerjev ter zanesljiva izvedba pogodbenih obveznosti.

### **Poslanstvo**

Naše poslanstvo je nudenje različnih oblik neformalnega izobraževanja, usposabljanja in strokovnega svetovanja, ki posameznikom omogočajo osebni in poklicni razvoj, povečujejo zaposlitvene možnosti, spodbujajo vseživljenjsko učenje, ustvarjalnost, inovativnost in podjetniško miselnost.

### **Vizija**

Naša vizija je utrditi prepoznavnost kot vodilna izobraževalna organizacija, ki bo izvajala kakovostno informiranje, motiviranje, svetovanje, neformalno izobraževanje in usposabljanje odraslih s področja zaposlovanja, osebnega in poklicnega razvoja ter podjetništva, v savinjski in koroški regiji. Svojo ponudbo bomo razširili tudi na področje raziskovanja in razvoja trga dela.

Izbrali smo področja, podpodročja in kazalnike kakovosti, ki smo jih presojali v okviru izpeljane samoevalvacije:

**Področje kakovosti:**           **2. IZOBRAŽEVALNI PROCES (učenje in poučevanje)**  
Podpodročje:                   2.1 Načrtovanje in izpeljava izobraževalnega procesa  
Kazalnika kakovosti:        2.1.9 Učbeniki in učno gradivo  
                                      2.1.8 Izbira oblik in metod dela

**Področje kakovosti:**           **3. UDELEŽENCI**  
Podpodročje:                   3.1 Udeleženec v izobraževalnem procesu  
Kazalnika kakovosti:        3.1.2 Spremljanje, svetovanje in pomoč udeležencu  
                                      3.1.4 Spodbude za samostojno učenje

V empirični del samoevalvacije smo vključili naslednje **subjekte**:

1. vodje izobraževalnih programov Klub za iskanje zaposlitve in Svetovalnica za uspešen nastop na trgu dela (8 vodij);
2. učitelje v programih Klub za iskanje zaposlitve in Svetovalnica za uspešen nastop na trgu dela (8 učiteljev);
3. udeležence izobraževalnih programov Klub za iskanje zaposlitve in Svetovalnica za uspešen nastop na trgu dela, ki so bili v programa vključeni v letu 2010 in sicer v mesecu maju (240 udeležencev).

### **Uporabljene metode**

V procesu samoevalvacije smo uporabili naslednje metode:

1. Spletno anketiranje za vodje in učitelje izobraževalnih programov preko elektronske pošte
2. Spletno anketiranje za udeležence v računalniški učilnici in preko elektronske pošte
3. Intervjuvanje vodij izobraževalnih programov oz. učiteljev
4. Analiza dokumentacije

### **Priprava instrumentarija**

Za izvedbo samoevalvacije smo pripravili naslednji instrumentarij:

1. Anketni vprašalnik za vodje izobraževalnih programov, učitelje in udeležence

Anketni vprašalniki za vodje izobraževalnih programov, učitelje in udeležence so zajemali naslednja področja:

- Splošni podatki o anketirancu;
- Izbira oblik in metod dela;
- Učbeniki in učno gradivo;
- Sodelovanje pri pripravi in razvoju učnega gradiva za odrasle;
- Izbira oblik in metod dela;
- Spremljanje, svetovanje in pomoč udeležencu;
- Spodbude za samostojno učenje;
- Sodelovanje pri pripravi in razvoju učnega gradiva za odrasle.

Anketni vprašalniki za udeležence izobraževalnih programov pa so zajemali naslednja področja:

- Splošni podatki;
- Učbeniki in učno gradivo;
- Izbira oblik in metod dela;
- Spremljanje, svetovanje in pomoč udeležencu;
- Spodbude za samostojno učenje;
- Zadovoljstvo udeležencev.

2. Vprašanja za intervju vodij izobraževalnih programov oz. učiteljev

Vprašanja so se nanašala na naslednja področja:

- Spremljanje, svetovanje in pomoč udeležencu
- Spodbude za samostojno učenje

### **Izpeljava samoevalvacije**

Generirali smo gesla za 240 udeležencev, 8 učiteljev in 8 vodij izobraževalnih programov. Vseh 8 vodij izobraževalnih programov je tudi učiteljev, tako da so odgovarjali na dve anketi. Anketiranje je potekalo od 10. 5. do 28. 5. 2010. Ankete je izpolnilo 184 udeležencev, vseh 8 učiteljev oz. 8 vodij izobraževalnih programov.

## REZULTATI ANKETIRANJA

### 1. UČBENIKI IN UČNO GRADIVO

#### Opis problema (predmet samoevalvacije)

Na podlagi spremljanja prakse in rezultatov smo ugotovili, da imamo v naši organizaciji v nekaterih programih gradiva, ki so predpisana in zagotovljena s strani naročnikov, v nekaterih programih pa pripravljamo gradiva sami. S kakovostjo gradiv (tako gradiv, ki jih zagotavlja naročnik, kot tudi gradiv, ki jih pripravljamo sami), predvsem pa s sistemom posodabljanja gradiv, še nismo zadovoljni, zato smo se odločili, da bomo v postopku samoevalvacije natančneje ugotovili, kako v naši izobraževalni organizaciji izvajamo načrtovanje, pripravo, izdelavo, predvsem pa posodabljanje učnih gradiv.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

**Zagotavljamo kakovostne učbenike in učna gradiva, primerna za izobraževanje odraslih.**

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosežemo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **evalvacijska vprašanja**:

1. Ali so pripravljene učbeniki in učna gradiva primerna za izobraževanje odraslih?
2. Kako so zagotovljeni tehnični, materialni in drugi pogoji za pripravo učbenikov in učnih gradiv?
3. Ali so učitelji ustrezno usposobljeni za pripravo učbenikov in učnih gradiv za odrasle?
4. Kako bi ocenili obstoječa gradiva?

Ugotovili smo, da v veliki meri že dosežemo zastavljeni standard, torej da »zagotavljamo kakovostne učbenike in učna gradiva, primerna za izobraževanje odraslih«. Gradivo v obliki delovnih zvezkov odraslim predstavlja najboljši način nadgrajevanja znanja in razumevanja posameznih vsebin. Ker sami stremimo k odličnosti nam veliko pomenijo tudi kritike vprašanih, saj bomo lahko le na podlagi kritik in predlogov izboljšali kakovost gradiv.

Na podlagi opravljene analize smo ugotovili, da so udeleženci programov Svetovalnica za uspešen nastop na trgu dela in Klub za iskanje zaposlitve s prejetim gradivom v veliki meri zadovoljni (80,43 %). Vendar je bil tudi delež tistih, ki so delno zadovoljni nezanemarljiv (19,57 %). Ugotavljamo, da bo potrebno gradiva oblikovno dodelati in vsebinsko dopolniti. Gradiva namenjena udeležencem pripravljalo tudi druge organizacije s katerimi sodelujemo. Za izboljšavo le teh, učitelji dodatno pripravljajo dodatne delovne/učne liste. Ostalo gradivo, izdelano v lastni režiji učiteljev, bi bilo še kakovostnejše, če bi imeli več razpoložljivega časa za pripravo, ažurno posodabljanje in oblikovanje. Vse bolj je potrebna tudi ustrezna oblika motivacije učiteljev.

Ugotavljamo tudi, da vsi učitelji niso dovolj usposobljeni, oziroma jim manjka določeno znanje za kakovostno izdelavo gradiv. Njihovo znanje je usvojeno le na podlagi samoizobraževanja, kar pa v večini primerov ni dovolj za strokovno pripravo gradiva.

Na podlagi pridobljenih rezultatov smo oblikovali predloge, s katerimi bi lahko izboljšali kakovost učnih gradiv za udeležence in se še bolj približali doseganju standarda »Zagotavljamo kakovostne učbenike in učna gradiva, primerna za izobraževanje odraslih«:

- priprava internih navodil za pripravo pisnih izdelkov, ki bi poenotila postopke in zagotovila osnovni standard pri zagotavljanju učnih gradiv;
- uvedba sistema izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja učiteljev, ki bo učiteljem omogočal udeležbo na izobraževanjih in usposabljanjih s področja priprave učnih gradiv;
- vzpostavitev organizacije dela, ki bo omogočala čas tudi za načrtovanje, pripravo, izdelavo in posodabljanje gradiv za udeležence;
- vzpostavitev interne spletne strani, kamor bodo učitelji dodajali različna gradiva, učne liste, Power Point predstavitve, ki jih pripravijo za udeležence programov, in do katerih bodo lahko dostopali vsi zaposleni;
- naročnikom oz. partnerjem, ki zagotavljajo gradiva za nekatere programe (npr. Klub za iskanje zaposlitve) posredovati pobudo za sodelovanje pri prenovi obstoječih gradiv.

## 2. IZBIRA OBLIK IN METOD DELA

### Opis problema (predmet samoevalvacije)

Na podlagi spremljanja prakse in rezultatov smo ugotovili, da ima pet zaposlenih učiteljev od šestih, ki izvajajo izobraževanje odraslih v naši izobraževalni organizaciji, pedagoško andragoško izobrazbo, tako da so si pridobili primerno strokovno podlago s področja uporabe različnih oblik in metod dela. Zunanja učitelja nimata pedagoško andragoške izobrazbe. S postopkom samoevalvacije pa bomo natančneje ugotovili, v kolikšnem obsegu učitelji in mentorji pri svojem delu uporabljajo različne oblike in metode dela.

Na tem področju želimo dosežati naslednji standard kakovosti:

**Učitelji vodijo in usmerjajo izobraževalni proces na način, da vključujejo odraslim prilagojene metode in aktivne oblike dela.**

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **evalvacijska vprašanja**:

1. Kako so učitelji usposobljeni za izvajanje izobraževanja odraslih?
2. Ali učitelji dejansko uporabljajo odraslim prilagojene metode pri izvajanju izobraževanja?
3. Ali učitelji dejansko uporabljajo aktivne oblike dela pri izvajanju izobraževanja?
4. Kakšno je zadovoljstvo z načinom izvajanja izobraževalnega procesa?

## Ugotovitve, sklepi in predlogi

S pomočjo pridobljenih rezultatov opravljene analize smo ugotovili, da v veliki meri dosegame zastavljeni standard, ki se glasi: »Učitelji vodijo in usmerjajo izobraževalni proces na način, da vključujejo odraslim prilagojene metode in aktivne oblike dela.«

K doseganju zastavljenega standarda veliko pripomorejo strokovno usposobljeni sodelavci (redno in pogodbeno zaposleni učitelji). Učitelji imajo poleg formalno pridobljene visoke, univerzitetne izobrazbe ter specializacije tudi širok spekter neformalno pridobljenih znanj, katera pridobivajo preko različnih usposabljanj. Vse to jim je v pomoč pri izvajanju izobraževalnih programov Svetovalnica za uspešen nastop na trgu dela in Klub za iskanje zaposlitve. Nimajo pa vsi učitelji vseh ustreznih znanj, zato bi bilo smiselno postaviti določen standard, katera so ključna izobraževanja oz. strokovni izpiti, ki jih učitelji morajo pridobiti, in ustrezne roke za opravljanje le-teh.

Učitelji v izobraževalnem procesu v veliki meri uporabljajo posebne metode prilagojene za odrasle in aktivne oblike dela z namenom, da udeleženci usvojijo potrebno znanje in informacije. Udeleženci so z metodami, ki jih uporabljajo učitelji, in s samim izvajanjem izobraževanj, zelo zadovoljni.

Na podlagi pridobljenih rezultatov smo oblikovali predloge, s katerimi bi lahko še izboljšali kakovost vodenja in usmerjanja izobraževalnega procesa na način, ki vključuje odraslim prilagojene metode in aktivne oblike dela:

- vsi učitelji morajo imeti pridobljeno pedagoško andragoško izobrazbo, izobraževalna organizacija pa mora omogočiti pogoje za pridobitev (dogovor glede odsotnosti z dela, financiranja programa in dogovor o drugih pravicah in obveznostih), s tem pogojem morajo biti seznanjeni tudi novo izbrani kandidati in izpolnjevati pogoj v dogovorjenem roku,
- uvedba sistema izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja (v posebnem pravilniku dogovoriti kriterije glede opravljanja strokovnih izpitov in vključevanja v usposabljanja in spopolnjevanja strokovnih delavcev za kakovostno delo na področju izobraževanja odraslih),
- učitelji se v skladu z uvedenim sistemom izobraževanja in strokovnega spopolnjevanja udeležujejo izobraževanj in usposabljanj s področja poznavanja in uporabe ustreznih metod poučevanja,
- v izobraževalno organizacijo uvesti nove metode izobraževanja (npr. e-učenje), ki bodo dopolnile izobraževalno ponudbo in se približale trendom, ki jih prinaša informacijsko komunikacijska tehnologija, in ustrezno usposobiti učitelje za uporabo novih metod,
- motivirati učitelje za uporabo raznovrstnih metod dela pri svojem delu.



### 3. SPREMLJANJE, SVETOVANJE IN POMOČ UDELEŽENCU

#### Opis problema (predmet samoevalvacije)

Na podlagi spremljanja prakse in rezultatov smo ugotovili, da v naši organizaciji izvajamo tako spremljanje, svetovanje, kot tudi pomoč udeležencem. Spremljanje udeležencev poteka predvsem v času trajanja programa, po zaključenem programu pa ne spremljamo pozitivnih učinkov sistematično ampak odvisno od časa, ki ga ima učitelj na voljo, morebitnih zahtev naročnika in osebne motivacije. V postopku samoevalvacije pa bomo natančneje preučili ali, oziroma na kakšen način, učitelji izvajajo spremljanje, svetovanje in pomoč udeležencu.

Na tem področju želimo dosegati naslednji standard kakovosti:

**Zagotavljamo ustrezno spremljanje, kakovostno svetovanje in nudenje različnih možnosti pomoči glede na potrebe udeležencev.**

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **evalvacijska vprašanja**:

1. Na kakšne načine zagotavljamo spremljanje udeleženca?
2. Ali imamo razvite instrumente za spremljanje posameznikovih potreb?
3. Kako zagotavljamo svetovanje in nudenje različnih pomoči udeležencem?
4. Kakšno je zadovoljstvo s spremljanjem, svetovanjem in nudenjem pomoči udeležencem?
5. Kako prilagajamo spremljanje, svetovanje in nudenje pomoči potrebam udeležencev?

#### Ugotovitve, sklepi in predlogi

Na splošni ravni so analize pokazale, da zelo dobro dosegamo zastavljen standard, in sicer da zagotavljamo ustrezno spremljanje, kakovostno svetovanje in nudenje različnih možnosti pomoči glede na potrebe udeležencev, na kar kažejo tudi visoki odstotki zadovoljnih udeležencev v naših programih. Večina udeležencev meni, da so jim učitelji pripravljeni vedno oz. velikokrat pomagati in svetovati.

Vendarle pa so podrobnejša vprašanja odkrila nekaj pomanjkljivosti:

- Prevelik odstotek udeležencev je mnenja, da je organiziranih premalo dodatnih pogovorov s svetovalci v programih (29,35 %), oziroma da so zelo redko organizirani (32,61 %).
- V programih redko (34,24 %) oziroma nikoli (13,04 %) ne ponudimo informacij o možnostih za nadaljnje izobraževanje.
- V naši organizaciji prevladujeta predvsem skupinsko in individualno svetovanje, ki se med seboj prepletata. Ugotavljamo, da bi udeleženci želeli več individualnega pristopa.

- Nezadostno je sodelovanje z drugimi strokovnimi ustanovami, ki udeležencem lahko nudijo dodatne informacije ali posebne oblike pomoči, za katere naša organizacija ni pristojna. Zanimiv je podatek, so se vsi učitelji izrekli, da napotijo udeležence v druge institucije, v kolikor sami ne morejo zagotoviti odgovora, večina udeležencev pa meni, da učitelji to storijo redko oz. nikoli. V mnogih primerih udeleženci ne potrebujejo informacij, ki jih zagotavljajo druge institucije, zato pri navzkrižni analizi rezultatov prihaja do odstopanja.

Analiza odgovorov, ki so jih podali učitelji v zvezi s spremljanjem udeleženčeve izobraževalne poti je pokazala tudi na drug problem, ki se pojavlja. Spremljava udeleženčeve izobraževalne poti ni enotna, kar pomeni, da se kljub določenim zahtevam naročnikov, do neke mere izvaja odvisno od vodje izobraževalnega programa oz. učitelja. To je do določene mere razumljivo, saj skupine niso homogene in tudi individualne potrebe so različne. Vendarle pa bi na tem področju bilo smiselno uveljaviti enoten sistem spremljanja, svetovanja in nudenja pomoči ter na novo definirati vlogo učitelja/svetovalca v programih. Svetovalac mora ohraniti strokovnost in integriteto z vedno novimi znanji in vzpostavljanjem profesionalnega odnosa z udeleženci. V tem smislu predlagamo:

- določitev skupnih standardov in meril na področju spremljanja, svetovanja in nudenja pomoči - ključni instrumenti spremljanja udeleženca v aktivnosti so: osebni izobraževalni načrt, skupinski pogovori in individualno svetovanje, sodelovanje z različnimi organizacijami in ustrezne napotitve udeleženca, poročilo o uspešnosti za udeleženca v aktivnosti, telefonski razgovori po zaključenem programu.
- nadgraditev znanja na področju svetovalnega dela z izmenjavo koristnih napotkov v samem kolektivu in z občasno vključitvijo zunanjih strokovnjakov,
- v lokalnem okolju bi lahko bili organizirani strokovni posveti za zaposlene, obiski predstavnikov in njihovih programov na naših lokacijah in obratno.

#### **4. SPODBUDE ZA SAMOSTOJNO UČENJE**

##### **Opis problema (predmet samoevalvacije)**

Na podlagi spremljanja prakse in rezultatov smo ugotovili, da je samostojno učenje eden od pomembnih dejavnikov za poklicno in osebno napredovanje udeležencev. Možnosti uporabe različnih učnih virov (učbeniki, medmrežje, interna učna gradiva) pa tudi organiziranega samostojnega učenja, obstajajo tako v naši izobraževalni organizaciji, kot tudi v lokalnem okolju. V postopku samoevalvacije pa želimo natančneje ugotoviti, kako učitelji spodbujajo udeležence k uporabi različnih učnih virov in k samostojnemu učenju.

Na tem področju želimo dosegati naslednji standard kakovosti:

**Udeležence seznanjamo z možnostmi samostojnega učenja in jih spodbujamo k samostojnemu učenju v Točki vseživljenjskega učenja (TVŽU).**

Da bi ugotovili, v kolikšni meri ta standard že dosegamo, smo se odločili, da se bomo v postopku samoevalvacije osredotočili na naslednja **evalvacijska vprašanja**:

1. Na kakšen način seznanjamo udeležence z možnostmi samostojnega učenja?
2. Kako jih spodbujamo k samostojnemu učenju?
3. V kolikšni meri so udeleženci seznanjeni z možnostmi samostojnega učenja?
4. Koliko udeležencev se udeležuje samostojnega učenja?
5. V kolikšni meri udeležencem pomaga samostojno učenje v TVŽU pri doseganju lastnih ciljev?

##### **Ugotovitve, sklepi, predlogi**

Analiza empiričnih podatkov pridobljenih s pomočjo intervjujev za učitelje in anketnih vprašalnikov za učitelje in udeležence je pokazala, da v določeni meri že dosegamo zastavljen standard, saj udeležence seznanjamo z možnostmi samostojnega učenja in spodbujamo k samostojnemu učenju v Točki vseživljenjskega učenja. Ne glede na doseganje standarda, pa bi bilo potrebno poenotiti pravila glede načina seznanjanja in spodbujanja udeležencev. Opisani pristopi bi morali biti vključeni v vse izobraževalne programe, ki jih izvajamo v organizaciji.

Vsebine predstavljene v sklopu TVŽU vsekakor v veliki meri pomagajo udeležencem pri samoaktivaciji in večji informiranosti. Na ta način dobijo veliko koristnih informacij z različnih področjih, predvsem s področja podjetništva, zaposlovanja, osnov računalništva, komunikacije in osebne rasti. V današnjih časih smo svojo dodano vrednost na trgu primorani vselej povečevati. Tisti, ki temu niso kos, verjetno že čutijo posledice. Vseživljenjsko učenje postaja pravilo, brez katerega bo težko živeti. Ravno zato je samostojno učenje tako pomembno pri doseganju lastnih ciljev udeležencev – tako osebnih,

kot poklicnih. Upoštevati je potrebno še eno splošno znano dejstvo, in sicer da veliko informacij, ki jih slišimo gre v pozabo. V spominu ostane 90% tega, kar vidimo, slišimo, povemo in storimo. Zato je z vidika učinkovitosti samostojnega učenja v TVŽU potrebno upoštevati tudi zmožnost spomina. V TVŽU-ju gre predvsem za izvedbo enega dela načrta aktivnosti, ki si ga posameznik zasnuje za učinkovito dosego postavljenih ciljev. Koliko bo dejansko storil na poti do zastavljenega cilja, pa je odvisno le od vsakega posameznika posebej. Zato je potrebno dati velik poudarek tudi na motivacijo in vztrajanje pri doseganju ciljev.

Če povzamemo, so ukrepi, ki jih predlagamo, naslednji:

- Postaviti pravila, ki bodo natančno definirala, kako udeležence seznanjati z možnostmi samostojnega učenja in jih spodbujati k uporabi. Lahko bi uvedli pravilo, da se v vseh programih mora izvesti določeno število navedenih načinov za seznanjanje udeležencev z možnostmi samostojnega učenja in določeno število spodbud k samostojnem učenju. Sam nabor pa bi bil odvisen glede na primernost in vsebino izobraževalnega programa.
- Usmeriti aktivnosti k permanentnemu spodbujanju in motiviranju udeležencev za samostojno učenje. Večji poudarek nameniti vključevanju v razne samostojne aktivnosti – ne samo promocija in informiranje, ampak tudi dejansko spremljanje realizacije učinkovitosti uporabe raznih učnih virov.
- Poleg aktivnega informiranja, je potrebno pripraviti tudi dobra, aktualna in uporabna učna gradiva za udeležence. Le tako bodo udeleženci motivirani za samostojno učenje. Učna gradiva bi bilo potrebno sproti posodabljanju in povečati njihovo dostopnost (npr. v fizični in e-obliki). Tudi sami učitelji bi se morali redno usposabljanje za pripravo kakovostnih in uporabnih učnih gradiv.

## **ZAKLJUČEK**

Pojem kakovost se dotika praktično vseh področij našega vsakdana, tako na osebni kot tudi profesionalni ravni. Eden največjih izzivov človeštva v tem stoletju je vsekakor zagotoviti trajen in uravnotežen razvoj, kjer ima tudi razvoj kakovosti posebno mesto. Izobraževalne organizacije, med njimi tudi tiste, ki se ukvarjamo z izobraževanjem odraslih, pa lahko k navedenim ciljem prispevamo s svojim h kakovosti usmerjenim delovanjem in dobrim zgledom.

Zaradi aktualnosti in pomembnosti te teme se je izobraževalna organizacija INVEL, d. o. o. pridružila projektu Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje – POKI. Namen samoevalvacijskega poročila je predstaviti metodo samoevalvacije POKI, postopek vpeljevanja modela samoevalvacije v podjetje INVEL, d. o. o., rezultate raziskave v okviru kazalnikov, s pomočjo katerih smo merili zadovoljstvo udeležencev, učiteljev in vodij izobraževalnih programov ter predstaviti ugotovitve, zaključke in predlagane izboljšave, do katerih smo prišli tekom samoevalvacije lastnega dela.

S pomočjo vseh pridobljenih rezultatov samoevalvacije bomo v prihodnje vpeljevali ustrezne izboljšave in tako v naši izobraževalni organizaciji na področju kakovost zagotavljali sistematičen pristop in trajno skrb za kakovost.